

## NOTA DEL COMITÉ EDITORIAL

En la última edición de los Archivos Argentinos de Pediatría, una de las pocas (dos en mi conocimiento) revistas de nuestro país que indexa contenido científico médico en Medline, la Dra. Paula Otero comenta en su editorial sobre las dificultades de continuar siendo una revista elegida por los lectores.

Me parece interesante compartir sus primeros párrafos:

“Las publicaciones científicas, junto con los congresos y los colegas son las “fuentes de información” que habitualmente consultan los pediatras. Esto confirma que las revistas científicas continúan siendo una fuente de información para los profesionales de la salud y siguen siendo el principal medio por el cual se publican los resultados de la investigación científico-académica. Es importante que los profesionales de la salud estén al tanto de los avances que la medicina para no quedar al margen de los mismos y aprovecharlos para su actividad asistencial. Los artículos publicados en las revistas científicas son importantes para sus lectores, por una variedad de razones, entre las que se encuentran el acceso a la investigación científica, la docencia, el hecho de mantenerse actualizado en temas de interés de la especialidad, escritura de trabajos científicos, entre otras. Las publicaciones periódicas se han mantenido a lo largo del tiempo como uno de los métodos más reconocidos para mantenerse informado, pero el gran volumen de información científica que se publica no ayuda, ya que muchas veces el profesional de la salud queda abrumado por tanta información. La serie “How to keep up with the medical literature” publicada en el JAMA hace más de 25 años, proponía que para mantenerse al día con la literatura científica en forma eficiente y efectiva era necesario seleccionar artículos originales, ya que estos ofrecen información relevante y válida para su aplicación clínica; también los lectores debían focalizar la lectura sobre temas propios de su especialidad y por último seleccionar estudios que tuvieran un estándar lo suficientemente alto para poder garantizar la acción clínica asociada a los resultados de la investigación consultada.

En el año 2000, estalla el boom de las publicaciones científicas disponibles en la web. En ese momento se describieron una serie de “amenazas” que podían afectar a la publicación de la producción científica de las ciencias en general. Estos mitos puntualizaban que las revistas científicas no serían leídas ya que existían demasiadas publicaciones especializadas, que las revistas solo serían para los autores ya que los investigadores conocerían la información antes que apareciera publicada y por último que las publicaciones electrónicas harían que los editores y bibliotecarios fueran obsoletos. Hoy en día existe una gran cantidad de artículos científicos disponibles en la web en comparación con hace 10 años. Se calcula que el 96% de las revistas médicas se encuentran disponible en la web, ya que no solo está disponible lo publicado en forma reciente sino que también se puede consultar el repositorio de números anteriores por los sistemas de publicación electrónica...”

El editorial se titula El desafío de las publicaciones científicas... cómo seguir siendo elegidas por los lectores. (Arch Argent Pediatr 2012; 110(5):370-371).

En relación a esta preocupación, insisto, de una de las dos revistas médicas de la Argentina indexadas en Medline entre otros indexadores de altísimas exigencias de calidad, este mes la Sociedad Argentina de Pediatría lanza una encuesta on line a todos los pediatras del país para conocer sus preferencias y perfiles como lectores con la intención de adecuarse a ellos en forma similar a la que había realizado por el 2009 y contestada por 1400 pediatras.

Vuelvo a remarcar como en editoriales previas que nuestra publicación apunta a ser un documento reflejo de nuestra actividad científica que resulte interesante, de calidad y que estimule a otros a la investigación médica básica y clínica dentro y fuera de nuestra institución. El Comité editorial, junto con

el Departamento de Docencia e Investigación (DDI) del Hospital y la Fundación Médica Mar del Plata (FMMP) realiza grandes esfuerzos para que nuestra publicación sea una realidad. Aun así, sentimos las mismas preocupaciones de las publicaciones que marcan tendencia en nuestro tiempo para alcanzar el mencionado objetivo.

La revista mencionada de la Sociedad Argentina de Pediatría lleva 80 años de vida, la de la Academia Estadounidense de Pediatría más de 60 años y el NEMJ 100 años; nosotros apenas casi doce años y seguiremos trabajando esperando contar con la colaboración de todos para seguir creciendo. Continuaremos con entusiasmo y con la intención de seguir facilitando y colaborando con la tarea de investigación institucional que el DDI del Hospital y la Fundación Médica mantienen como estandarte de la calidad médica ofrecida en la institución.

**Dr. Diego Natta**

Comité Editorial Revista del Hospital